

Heel veel mensen wachten op antwoorden, wat die ook zijn en ongeacht of de daders al dan niet overleden zijn. Het is vooral belangrijk dat de waarheid naar boven kan komen. Hopelijk kan die stap daartoe bijdragen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: La question n° 56011144C de Mme Kristien Van Vaerenbergh est reportée.

09 **Vraag van Stefaan Van Hecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De verplichte e-facturatie (Peppol) voor gerechtskosten in strafzaken" (56011193C)**

09 **Question de Stefaan Van Hecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La facturation électronique obligatoire (Peppol) pour les frais de justice en matière pénale" (56011193C)**

09.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, ik verwijs naar de tekst van mijn vraag zoals ingediend.

Vanaf 1 januari 2026 wordt gestructureerde elektronische facturatie verplicht tussen Belgische btw-plichtige ondernemingen. Facturen moeten dan worden verzonden via het Peppol-netwerk. Voor de FOD Justitie betekent dit een ingrijpende omslag: jaarlijks moeten meer dan 200.000 kostenstaten van tolken, vertalers en andere dienstverleners in strafzaken worden verwerkt. Vandaag gebeurt die indiening bij voorkeur via het JustInvoice-portaal, in pdf-formaat en met bijlagen.

Hoewel de FOD Justitie steevast spreekt over kostenstaten in plaats van facturen, laat omzendbrief 208bis uit 2013 duidelijk verstaan dat beide termen synoniem zijn en dat een kostenstaat alle verplichte vermeldingen van een factuur volgens de fiscale regelgeving moet bevatten. In de commissievergadering van 21 oktober 2025 gaf u aan dat er "op korte termijn communicatie zou volgen" om de dienstverleners te informeren over de gevolgen van de Peppol-verplichting en om de procedures te verduidelijken.

Bij het indienen van de vraag, met nog een paar weken te gaan tot de verplichting ingaat, lijkt die communicatie echter volledig uitgebleven. Dienstverleners weten niet waar ze aan toe zijn, terwijl de FOD Justitie zelf aangeeft dat ze de deadline niet zal halen. Dat creëert grote onzekerheid voor een beroepsgroep die bovendien al jarenlang kampt met laattijdige betalingen.

Daar komt bij dat voor diensten aan overheden sinds 2016 een regeling geldt waarbij de btw pas opeisbaar wordt op het moment van betaling. Voor tolken en vertalers, die vandaag vaak maandenlang moeten wachten op uitbetaling, is dat een cruciale bescherming tegen cashflowproblemen en faillissementen. Het is totaal onduidelijk of deze regeling onder e-facturatie via Peppol kan blijven bestaan.

Daarom heb ik volgende vragen:

Hoe zal de FOD Justitie de verplichte invoering van e-facturatie via Peppol concreet organiseren voor de dienstverleners in strafzaken, en tegen wanneer zal dit operationeel zijn?

Wanneer en via welke kanalen zullen tolken, vertalers en andere dienstverleners de noodzakelijke informatie ontvangen om zich in regel te stellen met zowel Peppol als de interne vereisten van de FOD Justitie?

Kan u garanderen dat ook bij e-facturatie via Peppol de bestaande regeling behouden blijft waarbij de btw voor diensten aan overheden pas opeisbaar wordt bij effectieve betaling? Heeft u hierover al overleg gehad met de FOD Financiën en wat is de stand van zaken?

09.02 **Minister Annelies Verlinden**: Mijnheer Van Hecke, de tenuitvoerlegging van deze Europese bepaling is niet eenvoudig te organiseren, aangezien de wetgever geen rekening heeft gehouden met de wettelijke bepalingen met betrekking tot de wet van 2019 betreffende de gerechtskosten.

De verplichting om gebruik te maken van elektronische facturatie doet immers niets af aan de bepalingen van die wet van 2019 betreffende de gerechtskosten. Dat wil zeggen dat de dienstverleners nog steeds een gedetailleerde kostenstaat zullen moeten bezorgen, samen met de bewijsstukken, en dat de taxatiebureaus nog steeds een controle van de dossiers moeten verrichten. Aanvullende bewijsstukken en correcties kunnen nog steeds worden opgevraagd en de betaling van een onbetwistbaar verschuldigd bedrag blijft mogelijk. De beroepsprocedure zoals bepaald in de wet van 2019 zal ook van toepassing blijven.

De informatie die vermeld moet staan op de elektronische facturen stemt niet geheel overeen met de behoeften die verband houden met de gerechtskosten. In het kader van de kosten moeten beide wetgevingen in de praktijk worden

gecombineerd. Er zijn IT-ontwikkelingen nodig om ervoor te zorgen dat de controleprocedures voor kostenstaten, zoals opgelegd door de wet betreffende de gerechtskosten, compatibel zouden zijn met de elektronische facturatie via Mercurius en Peppol.

Met name het connecteren van de gegevensbanken JustInvoice, CGAB en Mercurius is absoluut noodzakelijk. Daarbij wordt een gefaseerde aanpak beoogd. In eerste instantie zullen de dienstverleners hun betalingsverzoeken samen met de bewijsstukken blijven versturen via JustInvoice. In een tweede fase zal een automatische verbinding tussen Peppol en onze informaticatools worden ontwikkeld om dubbele zendingen te voorkomen en de procedure te vereenvoudigen.

Facturen, of ze nu op papier, in pdf of via Peppol worden verzonden, vallen onder het principe dat de btw pas verschuldigd is op het moment van betaling. Het verzendkanaal heeft geen invloed op de toepassing van de btw-regelgeving. Het Peppol-netwerk is al enige tijd in gebruik voor de verzending van facturen in het kader van overheidsopdrachten en is de overheid dus niet onbekend.

09.03 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, heb ik goed begrepen dat het systeem voor de gerechtsdeskundigen, vertalers-tolken en dergelijke, nog niet in werking zal treden op 1 januari en dat zij hun kostenstaten nog altijd via het bestaande systeem zullen moeten indienen? Dat was voor mij niet helemaal duidelijk.

In een antwoord op een vraag in oktober 2025 gaf u aan dat er op korte termijn een communicatie zou volgen om de dienstverleners te informeren over de gevolgen van de Peppol-verplichting. Over 22 dagen is het 1 januari. Het wordt voor hen bijzonder dringend om te weten hoe zij met dat systeem moeten werken, of zij nog korte of langere tijd met het oude systeem kunnen voortwerken, dan wel vanaf 1 januari verplicht Peppol moeten gebruiken. Die onduidelijkheid blijft bestaan. Uit uw antwoord kan ik niet afleiden wat er op 1 januari precies zal moeten gebeuren. Ik weet niet of u dat nog even kunt toelichten.

09.04 Minister **Annelies Verlinden**: (...)

09.05 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): U weet dus niet hoe de communicatie is verlopen. Weet u evenmin of het systeem op 1 januari zal starten en of zij ook na 1 januari nog op de huidige, klassieke manier hun staten kunnen indienen?

09.06 Minister **Annelies Verlinden**: (...)

09.07 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Zo had ik het begrepen, maar dat is niet expliciet gezegd. Het systeem is voor de medewerkers van Justitie dus niet klaar tegen 1 januari en zij kunnen hun kostenstaten voorlopig nog op de klassieke manier indienen.

09.08 Minister **Annelies Verlinden**: Ik zeg liever geen dingen waarvan ik niet absoluut zeker ben. Ik zal het voor alle zekerheid dubbelchecken, maar dat is alleszins hoe ik het begrepen heb.

09.09 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Dat is belangrijk, omdat veel mensen wachten op duidelijkheid. Ongeacht welke beslissing genomen wordt, is heldere en transparante communicatie ten aanzien van alle medewerkers van Justitie van essentieel belang. Dank u wel om dat nog even te na te kijken.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 56011205C de M. Alain Yzermans est transformée en question écrite.

10 **Vraag van Sam Van Rooy aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De aanpak van gaybashing" (56011224C)**

10 **Question de Sam Van Rooy à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La lutte contre les agressions homophobes" (56011224C)**

10.01 **Sam Van Rooy** (VB): "Fysiek ben ik oké, maar de mentale impact is groot". Dat zijn de woorden van Mathieu Lonbois, medewerker van VRT NWS en slachtoffer van gaybashing in Brussel. Het gebeurde tussen de Beurs en het Anneessensplein, in het hart van Brussel. Ik zou zeggen, niet toevallig in Brussel. Hij vertelt dat het nog maar net middernacht was en dat er veel volk op straat liep. Plots stapte een groepje jongeren op hem af. Hij dacht dat ze gewoon een vuurtje kwamen vragen en hij reageerde vriendelijk. Toen ze dichterbij kwamen, merkte hij dat ze niet zomaar iets wilden vragen. Een van hen riep: "c'est quoi sale pédé, vuile homo". Hij werd geduwd, bij de nek gegrepen en ze begonnen aan zijn ketting te trekken. "In hun ogen zie ik een soort van agressie", aldus het slachtoffer.

De gaybashing die Mathieu Lonbois ervoer, is helaas geen alleenstaand geval. Als reactie op zijn