worden aangepast. Zolang die wetswijzigingen niet zijn aangenomen en in werking zijn getreden, ontbreekt de noodzakelijke rechtsgrond om de voorziene betrekkingen effectief open te stellen en in te vullen. Om die reden lopen er momenteel nog geen aanwervings- of benoemingsprocedures voor de betrekkingen waarin in het kader van deze hervormingen is voorzien.

Evenmin kunnen al formele selectie- en benoemingsprocedures worden opgestart. Die initiatieven kunnen pas worden genomen zodra de wettelijke bepalingen die de nieuwe structuur en haar personeelskader creëren, definitief zijn aangenomen en in werking zijn getreden.

Pas zodra de wettelijke grondslag definitief is vastgesteld, kan een concrete timing voor de invulling van de functies en een gefaseerde ingebruikname van de nieuwe financiële sectie worden bepaald. De doelstelling blijft uiteraard om zo spoedig mogelijk tot een effectieve operationalisering van de hervorming te komen.

Zoals u weet, wordt wetsvoorstel DOC 56 1536/001 momenteel in het Parlement besproken. Zodra de wet is aangenomen – hopelijk nog voor het einde van dit jaar – kunnen de aanwervingen van start gaan. In afwachting van de goedkeuring en de inwerkingtreding van die wet hebben mijn diensten, in overleg met het federaal parket, de voorbereidende werkzaamheden al aangevat, zodat er zo weinig mogelijk tijd verloren gaat zodra het wetsvoorstel is aangenomen.

Le **président**: Je crois que M. Seuntjens est satisfait de votre réponse.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

08 Samengevoegde vragen van
- Stefaan Van Hecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De opnieuw stilgevallen betalingen van de gerechtskosten" (56020750C)
- Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De betaalachterstand voor facturen van externe dienstverleners" (56020762C)
- François De Smet aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het opgebruikte budget voor gerechtskosten" (56020763C)
- Kristien Van Vaerenbergh aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De opschorting van de betalingen aan externe dienstverleners van Justitie" (56020800C)
- Claire Hugon Lecharlier aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De betalingsachterstand voor gerechtsdeskundigen" (56021028C)
- Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De betaalachterstand voor facturen van externe dienstverleners" (56021029C)
08 Questions jointes de
- Stefaan Van Hecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La nouvelle interruption des paiements des frais de justice" (56020750C)
- Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'arriéré de paiement concernant les factures de prestataires de services externes" (56020762C)
- François De Smet à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'épuisement du budget lié aux frais de justice" (56020763C)
- Kristien Van Vaerenbergh à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La suspension des paiements aux prestataires de services externes de la Justice" (56020800C)
- Claire Hugon Lecharlier à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les retards de paiement des experts de justice" (56021028C)
- Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'arriéré de paiement des factures de prestataires de services externes" (56021029C)

Le **président**: M. Van Hecke n'est pas présent.

08.01 **Marijke Dillen** (VB): Mijnheer de voorzitter, het is bij samengevoegde vragen mijn gewoonte om te wachten op de aanwezigheid van collega-parlementsleden, maar ik heb van geen van hen iets vernomen. Gelet op het belang ervan, wens ik de vragen aan te houden.

Ik verwijs voor mijn beide vragen naar de tekst zoals ingediend.

Alle externe dienstverleners die voor Justitie werken kregen vrijdag 6 november een toch wel zeer merkwaardige boodschap: Justitie betaalt voorlopig geen facturen meer want het oorspronkelijk toegekende budget is op. Het gaat om tolken en vertalers, takeldiensten, begrafenisondernemers, slotenmakers, wets-dokters en andere gerechtsdeskundigen. Bij sommige externe dienstverleners blijken de openstaande facturen te zijn opgelopen tot meer dan tienduizenden euro's. Dit leidt ertoe dat sommige van hen in financiële problemen geraken,

want zij moeten wel tijdig hun personeel, werkingskosten, BTW, enz. betalen. Dergelijke handelswijze is Justitie absoluut onwaardig. Deze problematiek is niet nieuw. Ik heb de minister hierover reeds herhaaldelijk ondervraagd en telkens werden acties aangekondigd zoals de prioritaire verwerking van facturen en onderzoek naar een geautomatiseerde facturatieprocedure. Maar helaas komt er geen beterschap en is er duidelijk een structureel probleem van budgetbeheer bij Justitie of m.a.w. worden bij het opstellen van de begroting de budgetten voor deze externe dienstverleners veel te laag ingeschat.

1. Kan de minister meer toelichting geven? Klopt de berichtgeving dat de betaling van facturen en kostenstaten is opgeschort wegens uitputting van het beschikbare budget?

2. Welke initiatieven gaat de minister bij hoogdringendheid nemen om een oplossing uit te werken voor deze schandalige problematiek?

3. Hoeveel bedraagt het totale bedrag van openstaande facturen en kostenstaten van externe dienstverleners?

4. Deze problematiek is niet nieuw. Nochtans zijn deze externe dienstverleners essentieel voor de werking van Justitie. Waarom is er tot op heden nog steeds geen structurele oplossing uitgewerkt? Welke initiatieven heeft de minister inmiddels genomen om een antwoord te bieden aan deze problematiek?

5. De structurele betalingsachterstand brengt met zich mee dat Justitie intresten en mogelijke schadevergoedingen wegens wanbetaling moet betalen. Kan de minister mij mededelen hoeveel intresten en schadevergoedingen er zijn betaald wegens openstaande facturen van 2025?

In aanvulling op mijn eerdere mondelinge vraag betreffende de problematiek van de aanslepende betaalachterstand van de facturen van externe dienstverleners wil ik wijzen op de toelichting van 10 november jl. waarbij de FOD Justitie erkent dat de stijging van de uitgaven al bekend was. Voor 2026 werd die geraamd op 21 miljoen euro. De structurele verhoging van het budget bedraagt echter slechts 1 miljoen euro en blijkt uitsluitend bestemd te zijn voor de curatoren. De overige 20 miljoen euro zijn eenmalige middelen die sinds juli beschikbaar zijn en in september werden goedgekeurd. Maar op 10 november 2026 was het koninklijk besluit dat nodig is om die middelen vrij te maken nog altijd niet ondertekend. Het is al het derde jaar op rij dat de middelen tegen het einde van het jaar ontoereikend blijken. In 2024 ontbrak ong. 10 miljoen euro. In december 2025 moest in allerijl 14 miljoen worden vrijgemaakt. Maar al in 2015 klaagde de Hoge Raad voor Zelfstandigen en de KMO de betalingsachterstand bij de FOD Justitie aan. Ook tijdens het jaar lopen de betalingen vertragingen op door personeels-tekorten bij de taxatiebureaus en de dubbele facturatie via JustInvoice en Peppol.

1. De stijging van 21 miljoen euro voor 2026 was bekend. Waarom werd er slechts 1 miljoen euro van die stijging structureel in het budget opgenomen?

2. De middelen waren sinds juli beschikbaar. Waarom was het KB op 10 november nog niet ondertekend?

3. Op welke precieze datum zullen de betalingen worden hervat?

4. Hoeveel personeelsplaatsen zijn er bij de taxatiebureaus en hoeveel vacatures staan daarvan momenteel open?

5. Wat was in 2025 en 2026 de gemiddelde betalingstermijn per arrondissement en welk percentage van de kostenstaten werd binnen de 30 dagen betaald?

6. De problematiek is niet nieuw. Reeds in 2015 werd dit aangeklaagd. Ik ga ervan uit dat de minister reeds bezig is met het opstellen van de begroting 2027. Gaat de minister eindelijk werk maken van een structurele oplossing? Gaat er een voldoende groot bedrag worden uitgetrokken voor de gerechtskosten van de externe dienst-verleners? Op basis van welke ramingen zal dit gebeuren?

7. De minister heeft op 2 juli 2025 in de commissie Justitie erkend dat de procedures vereenvoudigd moeten worden. Wanneer gaat de minister hier eindelijk werk van maken? Wanneer wordt de dubbele procedure via JustInvoice en Peppol vervangen door één procedure?

08.02 Minister **Annelies Verlinden**: Mevrouw Dillen, ik heb de berichten van de tolken, vertalers en de gerechtsdeskundigen in verband met de opschorting van hun betalingen ook ontvangen. Ik begrijp uiteraard hun bezorgdheden. De dienstverleners hebben immers ook facturen te betalen, stellen personeel tewerk en hebben vaste kosten te dragen. Het is onze verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat ze tijdig en correct worden betaald, zoals ik ook al heb toegelicht tijdens de

plenaire vergadering van vorige week donderdag.

Bij mijn aanstelling heb ik van de correcte betaling van de dienstverleners van Justitie dan ook een prioriteit gemaakt. Ik heb er bij mijn administratie op aangedrongen om de betalingen nauwkeurig op te volgen en maatregelen te nemen die een zorgvuldig beheer van de beschikbare middelen garanderen. Ik ben daarover zeer duidelijk. Om te vermijden dat we, zoals in het verleden, opnieuw met een tekort aan middelen worden geconfronteerd, heb ik voor 2025 en 2026 een budgettaire marge van meer dan 20 miljoen euro voorzien. Zo wil ik ervoor zorgen dat we onze betalingsverplichtingen tegenover alle partners van Justitie kunnen nakomen.

Aangezien de budgettaire controle pas in juni 2026 werd goedgekeurd en de budgettaire maatregelen en reglementen vervolgens konden worden vastgesteld, konden de betalingen ook pas daarna worden opgestart. De middelen waren dus al lang voorzien, maar moesten nog worden gedeblokkeerd via een koninklijk besluit dat de betaling mogelijk maakte. Sinds 10 september van dit jaar beschik ik over een gunstig advies van de Inspectie van Financiën over de verdeling van die middelen op de IDP veiligheid. Vervolgens heeft ook de minister van Begroting op 29 september zijn akkoord gegeven. Zijn administratie heeft daarna een koninklijk besluit opgesteld, dat ondertussen door de Koning werd ondertekend en dat mijn diensten maandag hebben ontvangen. Ik kan u dus met genoegen meedelen dat de betalingen gisteren werden hervat.

Zoals altijd maan ik mijn administratie aan tot een correcte toepassing van de wetgeving inzake nalatigheidsinteresten, ook voor deze facturen. Overeenkomstig de geldende regelgeving worden sinds februari 2026 verwijlinteresten toegekend vanaf de eerste dag waarop de betalingstermijn wordt overschreden. Daarnaast is voor elke laattijdig betaalde factuur van rechtswege een forfaitaire vergoeding van 40 euro verschuldigd. Het gaat om verwijlinteresten voor laattijdig betaalde facturen uit 2025 en de voorgaande jaren, alsook uit het begin van 2026.

Ik herinner eraan dat verwijlinteresten uiteraard alleen verschuldigd zijn voor facturen die voldoen aan de wettelijke en contractuele vereisten. De verwijlinteresten voor de gerechtskosten werden ondertussen uitbetaald voor de laattijdig betaalde facturen van februari en maart 2026.

Na de uitbetaling voor die maanden werd een technisch probleem vastgesteld in het FEDCOM-systeem, dat door de FOD BOSA wordt beheerd. Dat probleem is ondertussen verholpen en de FOD Justitie berekent momenteel de verwijlinteresten voor de facturen die vanaf april 2026 werden geboekt. Zodra die berekening is afgerond, worden ook die interesten uitbetaald.

Wat de budgettaire impact van die interesten betreft, is het op dit moment nog niet mogelijk om daarvan een voldoende betrouwbare inschatting of raming te maken. Dat zal pas kunnen wanneer alle betrokken betalingen zijn uitgevoerd.

De gerechtskosten zijn in elk geval geen eenvoudig te beheren budgetmassa en stijgen de voorbije jaren voortdurend als gevolg van wetswijzigingen. Die wijzigingen hebben geleid tot een grotere inzet van vertalers en tolken en tot een bijkomende belasting op medische prestaties.

Een verklaring ligt ook in de evolutie van de techniciteit van de expertises, die steeds meer wetenschappelijk worden verfijnd om accuratere factfinding te ondersteunen en preciezere bewijsdata aan te leveren in strafzaken. Justitie maakt steeds meer gebruik van dergelijke spitstechnologie. In het forensisch onderzoek, bijvoorbeeld bij de heropening van cold cases, levert ze goede resultaten op, maar daar hangt een prijskaartje aan vast. De budgettaire impact daarvan is heel moeilijk exact te becijferen.

Om duurzaam te vermijden dat dergelijke situaties zich in de toekomst nog voordoen, is het noodzakelijk om de ingeschreven kredieten beter aan te passen aan het initiële budget om een en ander af te stemmen op de werkelijke behoeften. Er moet dus een volumekrediet kunnen worden verkregen voor dergelijke gerechtskosten. Uiteraard zal er altijd een objectief onderzoek moeten gebeuren naar de werkelijke uitgaven.

Ik heb de administratie in elk geval gevraagd om de evolutie van die kosten heel goed bij te houden en daarbij uiteraard ook rekening te houden met de bepalingen van de Inspectie van Financiën en de FOD BOSA.

08.03 **Marijke Dillen** (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw uitgebreide antwoord.

Ik begrijp dat de betalingen inmiddels zijn uitgevoerd of eerstdaags zullen worden uitgevoerd, inclusief de intresten uiteraard, in de mate waarin ze voldoen aan de wettelijke voorwaarden.

Niettemin moet mij iets van het hart. U begon met

te stellen dat u bij uw aanstelling werk hebt gemaakt van de prioriteit van de betaling van de externe dienstverleners. In die prioriteit bent u nog niet echt geslaagd, want het probleem komt met de regelmaat van de klok terug, niet alleen voor tolken en vertalers, maar ook voor begrafenisondernemers, takeldiensten, slotenmakers, wetsdokters en andere gerechtsdeskundigen.

Ik hoop dat u begrijpt dat die mensen in financiële problemen dreigen te komen wanneer hun facturen niet tijdig worden betaald. Zij moeten wel tijdig hun personeel, hun werkingskosten en hun btw betalen.

Ik heb vernomen dat er openstaande facturen zijn die oplopen tot meer dan 10.000 euro. Dat zijn erg grote bedragen. Ik hoop dan ook dat er vanaf 2027 een structurele oplossing komt voor die problematiek. De situatie is Justitie werkelijk onwaardig.

Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik wil nog meegeven dat u mij moet verontschuldigen voor mijn twee volgende vragen, namelijk vraag nr. 56021029C en vraag nr. 56020862C, omdat ik vroeger moet vertrekken.

08.04 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Toutes mes excuses, j'ai été prise de court par l'avancement rapide des travaux. Je ne sais pas si c'est possible, mais j'aimerais demander que ma question soit malgré tout inscrite au rapport.

Madame la ministre, je prendrai connaissance avec attention de l'ensemble de vos réponses, mais je souhaitais insister sur l'énorme difficulté dans laquelle se trouvent, de façon récurrente, les prestataires lorsque les paiements de leur facture cessent. Certains traducteurs, me dit-on, ont arrêté d'envoyer leur traduction, en attente de la reprise des paiements. De plus en plus de prestataires me disent hésiter à accepter de travailler pour la Justice, tant la situation les met en difficulté. Encore au début de l'année, vous m'aviez affirmé que c'était une priorité pour vous de payer les prestataires externes en temps et en heure. Malheureusement, cela ne se traduit pas par une amélioration pour ces personnes-là. Je ne vous cache pas qu'il y a aussi beaucoup d'inquiétudes quant à la situation budgétaire pour 2026 et à l'impact des douzièmes provisoires, car nous savons désormais que nous ne les éviterons pas. J'entends également que certains prestataires sont tellement excédés de la situation qu'ils envisagent un arrêt de travail. Je pense qu'il sera maintenu si les paiements n'ont pas été effectués avant la date retenue, qui est le 30 novembre.

De nombreux prestataires tirent l'essentiel de leurs revenus d'indépendants de leur travail pour la Justice. Il est donc impératif de trouver enfin une solution structurelle qui leur permette de mieux s'organiser et de pouvoir travailler sereinement, avant tout dans l'intérêt des justiciables.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

09 Samengevoegde vragen van
- Stefaan Van Hecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De vrijlating van een moordverdachte na een procedureprobleem" (56020785C)
- Claire Hugon Lecharlier aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De invrijheidstelling van de vermeende dader van de femicide op Diana door een procedurefout" (56020908C)
09 Questions jointes de
- Stefaan Van Hecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La libération d'une personne suspectée de meurtre à la suite d'un problème de procédure" (56020785C)
- Claire Hugon Lecharlier à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La remise en liberté de l'auteur présumé du féminicide de Diana à la suite d'une erreur de procédure" (56020908C)

09.01 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous interroge ici sur quelque chose de très sensible. Il y a bientôt deux ans, le féminicide de Diana, tuée à son café de Schaerbeek le 3 décembre 2024, avait créé énormément d'émotion. Son ex-compagnon, auteur présumé aujourd'hui inculpé en l'attente de la cour d'assises, était, depuis, en détention provisoire. Le 6 novembre dernier, la chambre des mises en accusation a décidé de sa remise en liberté à la suite d'une erreur de procédure. Cette annonce a bien entendu généré énormément d'émotion, auprès des proches de Diana avant tout, mais aussi plus largement.

On lit que le parquet aurait utilisé un document erroné lors de la prolongation de la détention provisoire. Une erreur serait passée inaperçue tant à la prison qu'au parquet. On lit aussi que le parquet de Bruxelles aurait ouvert une enquête pénale et une enquête administrative.

Ce n'est pas le premier incident dans lequel un suspect est remis en liberté à la suite d'erreurs de procédure liées au suivi administratif de la